



sdh 348/2013

Od ENERGA OPEC sp. z o.o.

Do Wszyscy Wykonawcy

Dot. Przetargu nieograniczonego na „Przebudowę sieci ciepłowniczej napowietrznej na wysokiej estakadzie „O” i „P” w Ostrołęce – zmiana technologii i materiałów izolacji termicznej – Zadanie 11”

Nr sprawy: 2/PN/PZP/POLIŚ/ZAD11/2013

Ostrołęka, dnia 16.04.2013 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
ORAZ O WYKLUCZENIU WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA
I UZNANIU JEGO OFERTY ZA ODRZUCONĄ**

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Przebudowę sieci ciepłowniczej napowietrznej na wysokiej estakadzie „O” i „P” w Ostrołęce – zmiana technologii i materiałów izolacji termicznej – Zadanie 11” Nr sprawy: 2/PN/PZP/POLIŚ/ZAD11/2013 **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, złożonej przez:

ENERGA Serwis Sp. z o.o.
ul. Celna 13
07-410 Ostrołęka

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ENERGA Serwis Sp. z o.o., ul. Celna 13, 07-410 Ostrołęka spełnia wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia co do treści, a Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu,

Wybrana oferta jest jedyną ofertą spośród wszystkich złożonych i nie odrzuconych ofert.

Cena oferty: 3.050.400,- zł brutto

Ilość punktów – 100.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113 .poz.759 z póź. zm.) **zawiadamia o wykluczeniu z postępowania Wykonawcy:**

EUTHERM Sp. z o.o.
ul. Wojciechowskiego 17 lok. 206 a
02-495 Warszawa

i uznaniu jego oferty za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne.

Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenia zamówienia Wykonawcę EUTHERM Sp. z o.o. ul. Wojciechowskiego 17 lok. 206 a, 02-495 Warszawa na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu”. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy zostaje uznana za odrzuconą.

Uzasadnienie faktyczne.

Zgodnie z SIWZ (pkt. 6.1.4), jednym z warunków udziału w postępowaniu było posiadanie przez wykonawcę ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę 1.000.000,- .PLN. Jako potwierdzenie spełnienia ww. warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej Wykonawcy Zamawiający zażądał następującego dokumentu: „Opłacona polisa, a w przypadku jej braku inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę 1.000.000,- zł” (pkt 6.5.8.5 SIWZ). Zgodnie z tymi postanowieniami – Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty albo opłaconą polisę, albo inny dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej.

W związku z tym wymogiem Wykonawca załączył do oferty polisę nr 908510898370 ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, wystawioną przez TUIR Warta S.A. z siedzibą w Warszawie, nazwaną jako Wniosek – Polisa nr 908510898370 WARTA EKSTRABIZNES PLUS, (str. 15 oferty). W dniu 20 marca 2013 r. wobec faktu, iż z treści przedłożonej przez Wykonawcę polisy nie wynikało, że została ona opłacona, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 marca 2013 r. dokumentu potwierdzającego posiadanie przez Wykonawcę opłaconej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, tj. dowodu opłacenia polisy.

W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 27 marca 2013 r. ponownie przedstawił Zamawiającemu tę samą polisę nr 908510898370, która została załączona do oferty, wystawioną przez ubezpieczyciela TUIA WARTA S.A., z tym jednak zastrzeżeniem, iż uzupełniono dwie kolejne strony niniejszej polisy, z których to wynikało, iż termin płatności jednorazowej składki z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia upływa w dniu 24 marca 2013 roku. Wykonawca nie złożył oprócz powyższego żadnego innego dokumentu, oświadczając, iż przedstawiony aneks umowy wypełnia warunki przetargu.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego ustawodawca wyraźnie zastrzega obowiązek przedłożenia opłaconej polisy (arg. z § 1 ust. 1 pkt 10 rozporządzenia w sprawie dokumentów), co wymaga wykazania spełnienia świadczenia obciążającego ubezpieczającego, wynikającego



z umowy ubezpieczenia (art. 805 kc). W związku z powyższym wymóg opłacenia polisy OC powinien być wypełniony na dzień upływu terminu składania ofert. Ustawodawca w tym zakresie nie określił ściśle, jaki dokument będzie potwierdzał opłacenie polisy. Wykonawca zatem, w wyniku uzupełniania dokumentów, mógł przedłożyć każdy dowód, który potwierdzałby uiszczenie składki ubezpieczeniowej od zawartej polisy.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. EUTHERM Sp. z o.o., ul. Wojciechowskiego 17 lok. 206 a, 02-495 Warszawa
Wykonawca wykluczony z postępowania, a jego oferta została uznana za odrzuconą.
2. ENERGA Serwis Sp. z o.o., ul. Celna 13, 07-410 Ostrołęka
Ilość punktów w kryterium cena – 100.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po 26.04.2013 r.

Z poważaniem:

Prezes Zarządu

Zenobia Gadomska


Wiceprezes Zarządu
Tadeusz Śniadaty