



Od ENERGA OPEC sp. z o.o.

Do Wszyscy Wykonawcy

Dot. Przetargu nieograniczonego na „Przebudowę sieci ciepłowniczej kanałowej na technologię rur preizolowanych z pogrubioną izolacją - magistralna sieć ciepłownicza „M” w Ostrołęce – Zadanie 9”

Nr sprawy: 8/PN/PZP/POLIŚ/ZAD9/2012

Ostrołęka, dnia 21.01.2013 r.

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z póź. zm.) Zamawiający prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę sieci ciepłowniczej kanałowej na technologię rur preizolowanych z pogrubioną izolacją - magistralna sieć ciepłownicza „M” w Ostrołęce – Zadanie 9” Nr sprawy: 8/PN/PZP/POLIŚ/ZAD9/2012 zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty, złożonej przez:

**ENERGA Serwis Sp. z o.o.**  
ul. Celna 13 , 07-410 Ostrołęka

#### Uzasadnienie

Oferta złożona przez ENERGA Serwis Sp. z o.o., 07-410 Ostrołęka, ul. Celna 13 spełniła wymogi specyfikacji istotnych warunków zamówienia co do treści, a Wykonawca spełnił warunki udziału w niniejszym postępowaniu.

Wybrana oferta jest ofertą z najniższą ceną, spośród wszystkich złożonych i nie odrzuconych ofert.

**Zaproponowana cena wynosi 4.031.940,00 zł brutto.**

Jedynym kryterium wyboru oferty była cena.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r, Nr 113 .poz.759 z póź. zm.) informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez:

**Przedsiębiorstwo Specjalistyczne ENERGOTERM Sp. z o.o., 87-100 Toruń, ul. Płaska 4-10**

#### Uzasadnienie prawne

Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Specjalistyczne ENERGOTERM Sp. z o.o. , 87-100 Toruń, ul. Płaska 4-10 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

#### Uzasadnienie faktyczne.

W przedmiotowym postępowaniu ( w wyjaśnieniach do SIWZ z dnia 18.11.2012 r., stanowiących integralną część SIWZ) Zamawiający postawił wymóg, żeby oferowane materiały preizolowane ( rury,



kształtki, złącza mufowe) były wytwarzane przez jednego producenta. W dniu 27.11.2012 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu, który potwierdzi spełnienie wymagań w tym zakresie. Wykonawca przedłożył dwa dokumenty – oświadczenie Wykonawcy i oświadczenie Producenta.

Wykonawca oświadczył, że wszystkie oferowane materiały preizolowane (rury, kształtki, złącza mufowe) są wytwarzane przez jednego producenta – ZPU JONCA Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Przemysłowej 2 w Międzyrzeczu.

Producent - ZPU JONCA Sp. z o.o. oświadczył, że oferowane wyroby preizolowane – rury, kształtki, komplet zespołu złącza będą wykonane przez jego Zakład. Analizując treść przedłożonych dokumentów Zamawiający stwierdził niezgodność co do treści, porównując pojęcia „złącza mufowego”, którym posłużył się Wykonawca i „kompletu zespołu złącza”, którym posłużył się Producent. Mając to na uwadze Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści dokumentów, w szczególności pojęcia „kompletu zespołu złącza” i czy złącze mufowe wchodzące w skład „kompletu zespołu złącza” jest produkowane przez producenta rur i kształtek. Wykonawca nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie, tym samym odstąpił od wykazania, udowodnienia, że oferowane złącza mufowe były wytwarzane przez producenta rur i kształtek. To na wykonawcy, jako profesjonalście w obrocie gospodarczym spoczywa obowiązek dołożenia należytej staranności przy składaniu oferty, czy też uczynieniu zadość wezwaniu zamawiającego do złożenia wyjaśnień. Do złożenia wyjaśnień Wykonawca był wzywany jednakże z możliwości tej nie skorzystał. Konsekwencje braku złożenia wyjaśnień obciążają Wykonawcę. Biorąc pod uwagę dokumentację postępowania w szczególności treść oferty Wykonawcy jak i treść uzupełnionych na wezwanie oświadczeń Zamawiający stwierdził, iż oferta Wykonawcy w zakresie wymagania, aby oferowane materiały preizolowane ( rury, kształtki, złącza mufowe) były wytwarzane przez jednego producenta jest niezgodna z treścią SIWZ. Oświadczenie Producenta dotyczy bowiem „kompletu zespołu złącza”, nie „złącza mufowego”, a nie są to pojęcia równoznaczne.. Badając ofertę Zamawiający musi sprawdzić czy opisany w ofercie przedmiot zamówienia (który ma być przez wykonawcę świadczony w przyszłości) odpowiada opisowi w SIWZ, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji oraz innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w takim stopniu w jakim oczekiwał tego Zamawiający w SIWZ. Treść oferty winna być zgodna z treścią specyfikacji, a zatem musi odpowiadać wszystkim zawartym w niej wymogom merytorycznym, m.in. zawierać wszystkie, prawidłowe pod względem treści dokumenty, dokumentować fakt spełniania merytorycznych warunków zawartych w specyfikacji, czy też odnosić się do zawartego w specyfikacji przedmiotu zamówienia. W zaistniałej sytuacji oferta podlega odrzuceniu na podstawie wymienionej wyżej podstawy prawnej.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r - Prawo zamówień publicznych (Dz. U . z 2010r, Nr 113 .poz.759 z póź. zm.) informuje o wykluczeniu Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DEDAL I” Krzysztof Jendrych  
94-042 Łódź., ul. Wyszyńskiego 11/35**

#### **Uzasadnienie prawne.**

Zamawiający wyklucza z postępowania o udzielenia zamówienia Wykonawcę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DEDAL I” Krzysztof Jendrych, , 94-042 Łódź. ul. Wyszyńskiego 11/35, na podstawie art. 24 ust 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium do upływu terminu

składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w Art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.

**Uzasadnienie faktyczne.**

W sytuacji gdy upływał pierwotny termin związania ofertą, Wykonawca nie zadbał o ważność swojej oferty i nie złożył w tym zakresie oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Stracił tym samym status uczestnika postępowania i zgodnie z wymienioną wyżej podstawą prawną, zostaje wykluczony z udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

1. Konsorcjum:  
Lider – Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne „CERBUD” Sp. z o.o., 33-300 Nowy Sącz  
Partner - ISOPLUS Polska Sp. z o.o., 40-599 Katowice, ul. Żeliwna 43  
Cena brutto - 4.293.930,00 zł  
Ilość punktów w kryterium cena – 93,9
2. Przedsiębiorstwo Specjalistyczne ENERGOTERM Sp. z o.o. , 87-100 Toruń, ul. Płaska 4-10  
Oferta odrzucona
3. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „DEDAL I” Krzysztof Jendrych , 94-042 Łódź.,  
ul. Wyszyńskiego 11/35  
Oferta odrzucona
4. ENERGA Serwis Sp. z o.o.. 07-410 Ostrołęka, ul. Celna 13  
Cena brutto - 4.031.940,00 zł  
Ilość punktów w kryterium cena -100

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, zgodnie z art. 94 ustawy PZP, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta po 31.01.2013 r.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU



Zenobia Gadomska

WICEPREZES ZARZĄDU



Tadeusz Śniadaty